

NOMBRE DEL PROYECTO:

AMPLIACIÓN CAMINO RURAL PARAJE CHOCHORNOJ CANTON CHIYAX
Municipio de Totonicapán, Departamento de Totonicapán

NOG de Obra: Constructora e Ingeniería Futura 3924475

Octubre 2016

Informe del Equipo de Aseguramiento



Vista del rótulo del proyecto.



Vista de calle pavimentada.



Vista de calle pavimentada.



Vista de calle pavimentada.

Ampliación Camino Rural Paraje Chochornoj Cantón Chiyax.

Descripción del Proyecto

El proyecto consistió en realizar trabajos de mejoramiento en un tramo de calle a través de la pavimentación con concreto hidráulico en 741.00 metros cuadrados, con una sección promedio de 5.00 metros de ancho y de quince centímetros de espesor, incluyó bordillos a ambos lados, en el Chochornoj, Cantón Chiyax, de la cabecera municipal de Totonicapán. Al momento de la visita el proyecto estaba concluido en su ejecución física y en servicio para los vecinos beneficiarios.

Planteamiento del Problema a Resolver con la Construcción del Proyecto:

En el Estudio de Factibilidad, se identifica la problemática que se resolvió con este proyecto, indicándose que las malas condiciones del camino afectaba a las personas que habitan en el sector del camino Chochornoj, Cantón Chiyax, quienes utilizan esta vía para trasladarse a sus hogares, llegar a su lugar de trabajo, o realizar cualquier otra actividad. Se indica que los problemas se incrementaban durante la época de invierno, debido a la acumulación de agua pluviales sobre el camino de terracería que existía, provocando que se incrementaran los gastos médicos de las familias a causa de las enfermedades. La mala condición del camino también provocaba el deterioro de los vehículos que circulaban por el mismo.

Proceso de Contratación de la Obra y de la Supervisión

El proceso de contratación de la obra inició el 22 de abril de 2015 con la publicación de las Bases de Cotización a través de Guatecompras, en donde la Municipalidad de Totonicapán establece las condiciones, normas, procedimientos y especificaciones técnicas a los interesados en participar en la licitación para la contratación de la ejecución del proyecto Ampliación Camino Rural Paraje Chochornoj Cantón Chiyax.

Por medio de dicho evento se seleccionó a la empresa Constructora e Ingeniería Futura, para suscribir el Contrato No. 10-2015 con fecha 22 de mayo de 2015. El monto del contrato fue de Q464,800.00 con un plazo contractual de cuatro meses.

La convocatoria a cotización fue publicada el 22 de abril de 2015 y en el Documento de Bases se establecía que la entrega de las ofertas y la apertura de plicas sería el día 4 de mayo de 2015. Por lo tanto, entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas mediaron más de 8 días hábiles, plazo adecuado a lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.

La cotización fue adjudicada mediante Acta No. 307-2015 el 11 de mayo de 2015 y publicada el mismo día en Guatecompras, lo que implica que entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación mediaron cinco días hábiles, situación que cumple con lo especificado en el Artículo 12

del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que en las bases de cotización no se especificó el plazo.

Para el caso del proceso de contratación de la supervisión, se publicó en Guatecompras el Contrato Administrativo No. 01-2015, donde se indica que la Municipalidad de Totonicapán contrata al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez, para la prestación de servicios profesionales de supervisión de obras de los diferentes proyectos que desarrollará la municipalidad en el municipio durante el 2015.

Proceso de Ejecución de la Obra y su Estado Actual

El día de la visita de inspección según lo indicado por la Dirección Municipal de Planificación, la obra tenía un avance físico de 100 por ciento, pero debido al cambio de administración municipal, el personal que acompañó la visita, era de reciente ingreso y no conocía los detalles de ejecución del proyecto, además no hubo presencia de personal de la empresa ejecutora. Se desconoce la fecha de inicio y de finalización de los trabajos.

Según lo observado en dicha visita los trabajos de pavimentación del tramo del camino, presentaban una apariencia aceptable del trabajo realizado, lo que demuestra que las obras realizadas por la empresa ejecutora, se desarrollaron con la tecnología adecuada en cuanto a maquinaria, equipo y personal que dispuso para la ejecución del proyecto.

Según las especificaciones técnicas de las bases de cotización, se realizaron trabajos de conformación y compactación de la **Sub-Rasante**¹. Seguidamente se realizó la colocación, nivelación y compactación de una base granular, que según las especificaciones técnicas, es la capa de la estructura del pavimento constituida por suelo granular en su estado natural o acondicionado, destinada fundamentalmente a soportar, transmitir y distribuir con uniformidad las cargas de tránsito que concurren sobre el pavimento, de tal manera que el suelo de la base las pueda soportar. Sobre dicho relleno de material seleccionado compactado, se colocó el concreto hidráulico para crear la capa de rodadura de pavimento rígido.

Los **bordillos** también están incluidos, que son las estructuras de concreto simple que se construyeron en ambos lados de la calle para el encauzamiento de las aguas y como tope o confinamiento del pavimento, y que fueron de una medida de 0.10 x 0.35 metros, los cuales fueron fundidos *in situ*, según lo observado y fueron recubiertos de una capa de pintura amarilla en las caras internas como requerido en las bases.

La **colocación del pavimento de concreto hidráulico** consistió en el reacondicionamiento de una sub-rasante según lo requerido en las bases de cotización. Según las especificaciones técnicas publicadas en el Portal de Guatecompras y a juzgar por los renglones de trabajo a ejecutar que se indicaron en las Bases de Cotización, se solicitó un área de corte de 741.00 metros cuadrados para conformar la

¹ Sub-Rasante, es la capa de terreno de una carretera, que soporta la estructura del pavimento y que se extiende hasta una profundidad tal que no le afecte la carga de diseño que corresponde al tránsito previsto. Especificaciones Generales para Construcción de Carreteras y Puentes, Dirección General de Caminos, septiembre 2001.

cajuela, por todo lo largo del tramo del camino a mejorar, seguidamente el reacondicionamiento de la sub rasante, previo a la fabricación de la base granular. Posteriormente cuando la sub rasante fue reacondicionada y compactada, según los renglones solicitados, se debió preparar la base con material granular, con un espesor compactado de 0.10 metros. Como paso final se colocó el concreto hidráulico de una resistencia de 3,000 PSI, en un área de 712.10 metros cuadrados, diseñado para resistir las cargas e intensidad de tráfico y según se constató en la visita, se cumplió con las juntas de construcción, las cuales fueron debidamente selladas. Las Bases de Cotización no estipularon la realización de las pruebas de resistencia del concreto en un laboratorio certificado así tampoco la realización de pruebas del concreto utilizado para la construcción de los bordillos y el resto de pruebas de laboratorio solicitadas para este tipo de obras. Según la medición de longitud de la obra realizada en la visita de inspección, la misma coincidió con la longitud especificada en los planos de 144.39 metros lineales.

De acuerdo a una revisión realizada, del precio unitario del principal monto de los renglones contratados, que es renglón de pavimentación, que abarca el 57 por ciento del monto total de la obra, se encontró que se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país; para el resto de renglones, debido a que la información no está debidamente normalizada, fue difícil hacer una comparación de precios.

En cuanto a la aplicación de medidas de mitigación ambiental, se tuvo acceso a la resolución del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN- y al instrumento ambiental, Evaluación Ambiental Inicial –EAI- disponibles en el Portal de Guatecompras. De acuerdo a la EAI, no se destaca la existencia de riesgos ambientales importantes a mitigar, sino más que nada aquellos que conlleva propiamente la ejecución de este tipo de proyecto, por lo que las medidas de mitigación ambiental que deberían haberse considerado tuvieron que ver más que nada con el manejo y disposición adecuada y satisfactoria del material de suelo que fue extraído de las excavaciones para la conformación de la cajuela para el caso de la pavimentación y el control adecuado de los residuos sólidos, el control de residuos líquidos, control de polvos, señalización de los trabajos, crear medidas para la libre y segura circulación de los vehículos y las personas.

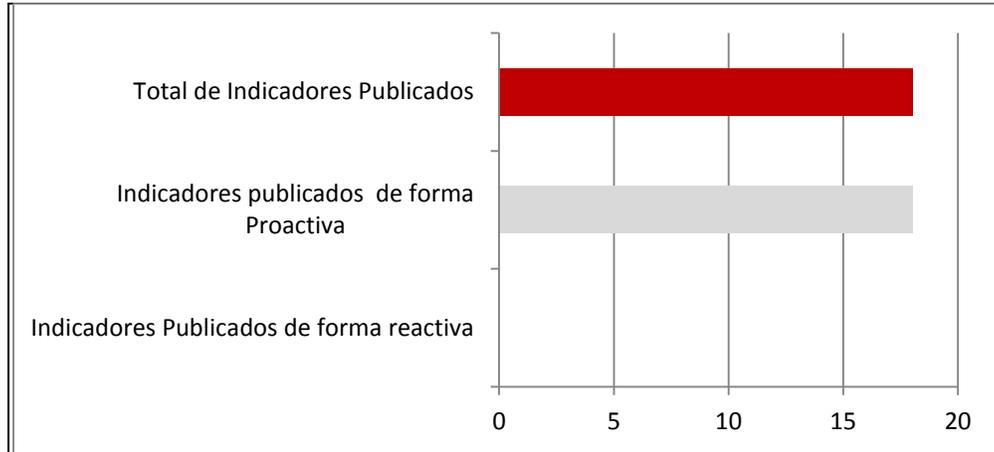
Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 2 de septiembre de 2016 el nivel de divulgación de la ICP fue de 58% por parte de la Municipalidad de Totonicapán. Esta divulgación fue revisada nuevamente el 13 de octubre de 2016 y no se encontró un cumplimiento adicional de indicadores.

La cantidad de indicadores que CoST requiere que sean publicados para verificar al final del proyecto es de 31. A partir del 25 de agosto de 2014 la normativa guatemalteca solicita que todos los indicadores de CoST sean publicados en el Portal de Guatecompras.

De los indicadores publicados por la Municipalidad de Totonicapán, 18 fueron divulgados en forma proactiva y ninguno en forma reactiva. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 1.

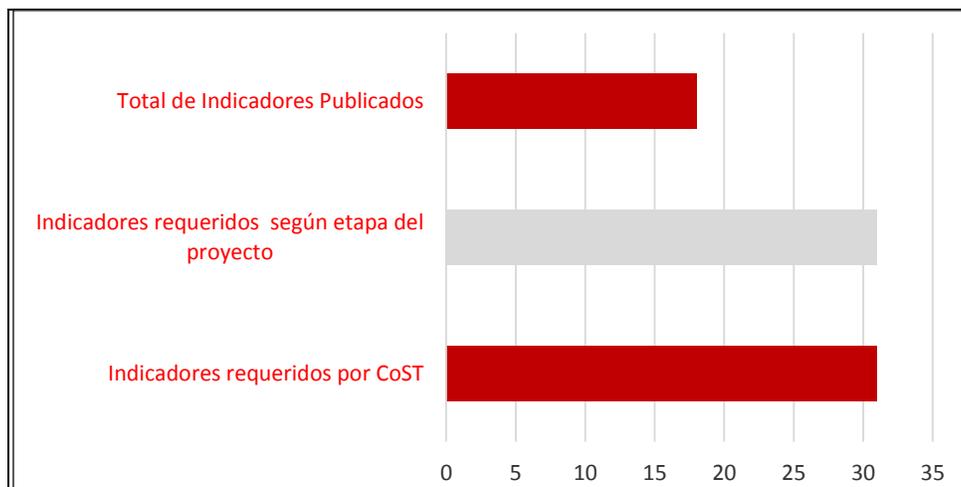
Gráfica 1
Tipo de Publicación de los Indicadores



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

De acuerdo al avance del proyecto, el cual se encontró finalizado, este debió tener publicados los 31 indicadores requeridos por CoST, mediante la evaluación realizada se cuantificó un 58% de cumplimiento en divulgación de indicadores. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 2.

Gráfica 2
Publicación de Indicadores de acuerdo a la etapa del proyecto



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

Procedimiento de Verificación de Información

1. Con base en el NOG de construcción de obra del proyecto ejecutado por la Municipalidad de Totonicapán, se realizó la investigación preliminar de la ICP del proyecto en el portal de Guatecompras.
2. Con los resultados de la investigación preliminar, se preparó y envió al funcionario de enlace la solicitud de publicación de la ICP que se identificó como no divulgada.
3. Se realizó la visita de inspección al proyecto el día 6 de septiembre de 2016, para la cual se solicitó la participación del ejecutor y del supervisor de la obra en la visita de inspección que se realizaría al proyecto. La visita le permitió al Equipo CoST identificar el estado de la obra a esa fecha.
4. Posteriormente se verificó la nueva información publicada en el Portal de Guatecompras de la nueva ICP.
5. Seguidamente se precedió a elaborar el presente informe.

Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia

- **Costo:** El proyecto tuvo un costo de Q464,800, debido a que no se cuenta con parámetros de precios unitarios para todos los renglones, no es posible emitir un juicio sobre la racionalidad del costo total de la obra y de cada renglón. Sin embargo se encontró que el principal renglón que representa el 57 por ciento del costo total de la obra, se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país.
- **Tiempo:** No se contó con información acerca del plazo real en el que fue ejecutada la obra.
- **Calidad:** Durante la visita de inspección se observó que los trabajos que se ejecutaron, presentaban una calidad satisfactoria.
- **Relevancia:** Luego de la visita de campo y conocer la obra ejecutada con este proyecto, se puede afirmar que éste benefició a los pobladores del Paraje Chochornoj Cantón Chiyax, que hacen uso de este camino para llegar al área urbana del municipio.

Información Clave del Proyecto (ICP)

Nombre del proyecto:	AMPLIACIÓN CAMINO RURAL PARAJE CHOCHORNOJ CANTON CHIYAX
Ubicación del proyecto:	MUNICIPIO DE TOTONICAPAN, DEPARTAMENTO DE TOTONICAPAN
Entidad contratante:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
Contratista:	CONSTRUCTORA E INGENIERIA FUTURA
NOG	3924475
Supervisión:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
NOG	

ETAPA DE PRE-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Las Especificaciones Técnicas están contenidas en las Bases de Cotización publicadas.
		Publicación de bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>		
	2. Propósito	Publicación del estudio de factibilidad <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad el 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se describe en el Estudio de Factibilidad.
		Publicación bases de licitación <input type="checkbox"/>		
	3. Localización	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Plano de localización, el 22-04-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El plano localiza el lugar donde fue ejecutado el proyecto.
Publicación bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>				
4. Beneficiarios	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No se publicó la ficha del SNIP. 	
5. Estudio de viabilidad	Publicación del perfil del proyecto <input type="checkbox"/> de la información general de la iniciativa de inversión en el SNIP de Segeplan <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad el 22-04-2015. RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad no se evalúan las diferentes alternativas en cuanto a beneficio-costos ni otros parámetros, únicamente se hacen mención de las alternativas. 	

2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	Documento de no objeción del banco correspondiente al proyecto o número del préstamo si es financiamiento externo <input type="checkbox"/> o Partida presupuestaria si es financiamiento de fondos propios <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva de las Constancias de Disponibilidad Financiera y Presupuestaria, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se indica en cada constancia la cantidad de Q464,800.00 disponible para el proyecto.
	7. Presupuesto	Publicación del estudio de factibilidad <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad el 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se desglosa en el Estudio de Factibilidad con un monto de Q467,000.00.
	8. Costo estimado del proyecto	Publicación del estudio de factibilidad <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción, el 07-08-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad se indica que el costo estimado es de Q467,000.00, pero en el Acta de Ajudicación se indica que el costo estimado es de Q465,003.00.

ETAPA DE CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida		
3. Proceso de contratación del diseño del proyecto	9. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el número de NOG. <input type="checkbox"/> Selección en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	
	10. Nombre del consultor principal del diseño	Publicación del acta de adjudicación del contrato de diseño y Número de contrato <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Formato 1, el 22-04-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Formato 1, el diseño del proyecto estuvo a cargo del Ingeniero Civil Douglas Geovany Cifuentes Quiñonez, Colegiado No. 11773.

4. Proceso de contratación de la supervisión del proyecto	11. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el NOG. <input type="checkbox"/> Si la selección fue en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Debido al monto, la contratación fue directa.
	12. Nombre del consultor principal de la supervisión	Publicación del acta de adjudicación del contrato de supervisión y Número de contrato <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	Se contrató al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez.
5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso y la publicación en medios escritos <input checked="" type="checkbox"/> Planos en formato PDF <input checked="" type="checkbox"/> EIA. <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva de la convocatoria al concurso, los planos del proyecto, el EIA y de la Resolución Ambiental del MARN, el 22-04-2015. ACEPTADO	
	14. Lista de oferentes	Publicación del acta de recepción de ofertas <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción de ofertas, el 07-05-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Ofertaron tres empresas siendo ellas, Constructora e Ingeniería Futura por Q464,800.00, AS Proyectos por Q475,000.00 y Construcciones Díaz por Q480,000.00.
	15. Informes de la evaluación de las ofertas	Publicación del acta de adjudicación del contrato <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Adjudicación de ofertas, el 11-05-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Acta de Adjudicación, se adjudicó el proyecto a la empresa Constructora e Ingeniería Futura por Q464,800.00.
6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	El monto del contrato es por Q.42,000.00 de enero a diciembre de 2015,

	17. Trabajos y alcance de la supervisión	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	En el Contrato se definen las atribuciones del ingeniero como Supervisor de obras de los diferentes proyectos de la Municipalidad.
	18. Programa de trabajo	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicación del programa de trabajo.
7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 10-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Empresa Constructora e Ingeniería Futura, representante legal Sr. Omar Moisés De León Cifuentes.
	20. Precio del contrato	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 10-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El monto del contrato es por Q464,800.00.
	21. Trabajos y alcance de las obras	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 10-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Los renglones de trabajo y las cantidades unitarias son parte del contrato. Incluye el diseño final del proyecto. El plazo del contrato es por 4 meses.
	22. Programa de trabajo	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/> Constancia de entrega de anticipo y del sitio de la obra por parte del supervisor. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Cronograma de Inversión y Ejecución, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Plan de inversión para 4 meses de trabajo según contrato.
8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación	Publicación de extensiones del contrato de supervisión <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> A la fecha no hay evidencia divulgada en el portal de cambios significativos en el precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación.
9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios	Publicaciones de órdenes de trabajo extra, trabajo suplementario o decremento. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	25. Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios	Publicación de extensiones del tiempo contractual <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> A la fecha no hay evidencia divulgada en el portal de cambios significativos en el precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación.

	26. Detalles de cualquier recompensa al contratista	Publicación de pago de los sobrecostos del contrato, extensiones de tiempo, intereses pagados por atraso en pagos y el valor ajustado del contrato <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
--	---	---	------------------	---

ETAPA DE POST-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	28. Total de pagos hechos	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> Y del acta de liquidación del contrato de obra o copia de la última estimación de trabajo pagada. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	29. Alcance real de los trabajos	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	30. Programa actualizado	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	31. Reportes de evaluaciones y auditoria	Publicación de auditorías técnicas y financieras de la ejecución de la obra <input type="checkbox"/> informes de supervisión y de avance físico y financiero de la obra. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.

Divulgación de la ICP

Etapa	Divulgación proactiva		Divulgación reactiva		Divulgación total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Precontrato	6	6/8 = 75%	0	0/8 = 0%	6/8 = 75%	
Contrato	12	12/18 = 67%	0	0/18 = 0%	12/18=67%	
Post-contrato	0	0/5 = 0%	0	0/5 = 0%	0/5 = 0%	
Total	18	18/31=58%	0	0/31 = 0%	18/31= 58%	

Indicadores pendientes de satisfacer cumplimiento:

ETAPA PRE-CONTRATO

- Identificación del proyecto
 - Beneficiarios
 - Estudio de viabilidad

ETAPA DE CONTRATO

- Proceso de contratación del diseño del proyecto
 - Proceso de ofertas
- Detalles del contrato de supervisión
 - Programa de trabajo del supervisor.
- Ejecución del contrato de supervisión
 - Cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación
- Ejecución del contrato de las obras
 - Cambios individuales que afecten el precio y razón de los cambios.
 - Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios.
 - Detalles de cualquier recompensa al contratista.

ETAPA DE POST-CONTRATO

- Detalles post-contrato
 - Precio actualizado del contrato
 - Total de pagos realizados
 - Alcance real de la obra
 - Programa actualizado
 - Reportes de evaluaciones y auditorías

Conclusiones

- El tiempo entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas fue de acuerdo con lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- El plazo entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación, cumplió con lo establecido en el Artículo 12 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- De acuerdo con el avance físico de la obra, deberían haber sido divulgados los 31 indicadores de transparencia (100%) y al momento de la visita habían sido publicados 18, lo que equivalía al 58 por ciento de divulgación, nivel que se considera inadecuado.

Recomendaciones

Dentro de las recomendaciones se pueden formular las siguientes:

- De igual manera, debe realizar las publicaciones necesarias en el portal de Guatecompras sobre los indicadores faltantes en las etapas de precontrato, contrato y post-contrato. Algunos de ellos incluyen información sobre, los beneficiarios, el estudio de viabilidad, proceso de contratación del diseño del proyecto, detalles del contrato del supervisor, los cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación del contrato de supervisión; los cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios del contrato de las obras; los cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios del contrato de las obras; los detalles de cualquier recompensa al contratista de las obras; el precio actualizado, el total de pagos hechos, el alcance real de los trabajos, el programa actualizado y los reportes de evaluaciones y auditoría del contrato de las obras.

NOMBRE DEL PROYECTO:

**MEJORAMIENTO CALLE 1ª. AVENIDA ENTRE 1ª. CALLE Y CALLE C ZONA 1
Municipio de Totonicapán, Departamento de Totonicapán**

NOG de Obra: Construcciones y Diseños de Occidente 4101782

**Octubre 2016
Informe del Equipo de Aseguramiento**



Punto de inicio del proyecto.



Punto final del proyecto.



Vista de calle pavimentada.



Vista de calle pavimentada.

Mejoramiento Calle 1ª. Avenida entre 1ª. Calle y Calle C Zona 1.

Descripción del Proyecto

El proyecto consistió en realizar trabajos de pavimentación con concreto hidráulico de un tramo de la primera avenida zona 1, del centro urbano de la Ciudad de Totonicapán, consistente en 598.15 metros cuadrados de pavimento de 0.18 metros de espesor, que incluyeron colocación de base, corte y sello de juntas, con una sección promedio de 5.25 metros de ancho y la colocación de 60 metros lineales de tubería PVC para drenaje sanitario, con el propósito de mejorar la calidad de vida de los habitantes, facilitar la circulación de vehículos y aumentar la plusvalía de las viviendas. Al momento de la visita el proyecto estaba concluido en su ejecución física y en servicio para los vecinos beneficiarios.

Planteamiento del Problema a Resolver con la Construcción del Proyecto:

En el Estudio de Factibilidad, se identifica la problemática que se resolvió con este proyecto, indicándose que en el sector de la 1ª Avenida entre 1ª calle y calle C de la zona 1, de Totonicapán, no se contaba con una avenida en condiciones aceptables, debido a que era una calle con adoquín en malas condiciones de servicio, lo que impedía una circulación adecuada de vehículos y personas que diariamente transitan por ese sector. Se indica que los problemas se incrementaban durante la época de invierno, debido a que las lluvias provocaban estancamientos de agua sobre los adoquines en mal estado, esta agua tendía a drenar entre las piezas de adoquín contribuyendo a su deterioro, e incrementando el riesgo de accidentes.

Proceso de Contratación de la Obra y de la Supervisión

El proceso de contratación de la obra inició el 27 de julio de 2015 con la publicación de las Bases de Cotización a través de Guatecompras, en donde la Municipalidad de Totonicapán establece las condiciones, normas, procedimientos y especificaciones técnicas a los interesados en participar en la licitación para la contratación de la ejecución del proyecto Mejoramiento Calle 1ª. Avenida entre 1ª. Calle y Calle C Zona 1.

Por medio de dicho evento se seleccionó a la empresa Construcciones y Diseños de Occidente, para suscribir el Contrato No. 23-2015 con fecha 20 de agosto de 2015. El monto del contrato fue de Q464,500.00 con un plazo contractual de cuatro meses.

La convocatoria a cotización fue publicada el 22 de julio de 2015 y en el Documento de Bases se establecía que la entrega de las ofertas y la apertura de plicas sería el día 7 de agosto de 2015. Por lo tanto, entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas mediaron más de 8 días hábiles, plazo adecuado a lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.

La cotización fue adjudicada mediante Acta No. 319-2015 el 11 de agosto de 2015 y publicada dos días después en Guatecompras, lo que implica que entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación mediaron dos días hábiles, situación que no cumple con lo especificado en el Artículo 12 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que en las bases de cotización no se especificó el plazo.

Para el caso del proceso de contratación de la supervisión, se publicó en Guatecompras el Contrato Administrativo No. 01-2015, donde se indica que la Municipalidad de Totonicapán contrata al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez, para la prestación de servicios profesionales de supervisión de obras de los diferentes proyectos que desarrollará la municipalidad en el municipio durante el 2015.

Proceso de Ejecución de la Obra y su Estado Actual

El día de la visita de inspección según lo indicado por la Dirección Municipal de Planificación, la obra tenía un avance físico de 100 por ciento. Se desconoce la fecha de inicio y de finalización de los trabajos, sin embargo por información de la empresa ejecutora, estos fueron concluidos de acuerdo al plazo estipulado en el contrato de obra.

Según lo observado en dicha visita los trabajos de pavimentación del tramo del camino, presentaban una apariencia aceptable del trabajo realizado, lo que demuestra que las obras realizadas por la empresa ejecutora, se desarrollaron con la tecnología adecuada en cuanto a maquinaria, equipo y personal que dispuso para la ejecución del proyecto.

Según las especificaciones técnicas de las bases de cotización, se realizaron trabajos de corte, nivelación y compactación de la **Rasante**². Seguidamente se realizó la colocación, y compactación de una base granular, que según las especificaciones técnicas, es la capa de la estructura del pavimento constituida por suelo granular en su estado natural o acondicionado, destinada fundamentalmente a soportar, transmitir y distribuir con uniformidad las cargas de tránsito que concurren sobre el pavimento, de tal manera que el suelo de la rasante las pueda soportar. Sobre dicho relleno de material seleccionado compactado, se colocó el concreto hidráulico para crear la capa de rodadura de pavimento rígido.

La **colocación del pavimento de concreto hidráulico** consistió en el reacondicionamiento de la rasante según lo requerido en las bases de cotización. Según las especificaciones técnicas publicadas en el Portal de Guatecompras y a juzgar por los renglones de trabajo a ejecutar que se indicaron en las Bases de Cotización, se solicitó un área de corte de 598.15 metros cuadrados para conformar la cajuela, por todo lo largo del tramo de la calle a mejorar, seguidamente el reacondicionamiento de la rasante, previo a la fabricación de la base granular. Posteriormente cuando la rasante fue reacondicionada y compactada, según los renglones solicitados, se debió preparar la base con material granular, con un espesor compactado de 0.10 metros. Como paso final se colocó el concreto

² Rasante, es la capa de terreno de una carretera, que soporta la estructura del pavimento y que se extiende hasta una profundidad tal que no le afecte la carga de diseño que corresponde al tránsito previsto. Especificaciones Generales para Construcción de Carreteras y Puentes, Dirección General de Caminos, septiembre 2001.

hidráulico de una resistencia de 3,000 PSI, en un área de 598.15 metros cuadrados, diseñado para resistir las cargas e intensidad de tráfico y según se constató en la visita, se cumplió con las juntas de construcción, las cuales fueron debidamente selladas. Las Bases de Cotización no estipularon la realización de las pruebas de resistencia del concreto en un laboratorio certificado así tampoco la realización del resto de pruebas de laboratorio solicitadas para este tipo de obras. Según la medición de longitud de la obra realizada en la visita de inspección, la misma coincidió con la longitud especificada en los planos de 123.87 metros lineales.

De acuerdo a una revisión realizada, del precio unitario del principal monto de los renglones contratados, que es el renglón de pavimentación, el cual abarca el 59 por ciento del monto total de la obra, se encontró que no se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país, además dicho renglón está un 23 por ciento mayor al de otro proyecto de la municipalidad de Totonicapán de similares características. Para el resto de renglones, debido a que la información no está debidamente normalizada, fue difícil hacer una comparación de precios.

En cuanto a la aplicación de medidas de mitigación ambiental, se tuvo acceso a la resolución del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN- y al instrumento ambiental, Evaluación Ambiental Inicial –EAI- disponibles en el Portal de Guatecompras. De acuerdo a la EAI, no se destaca la existencia de riesgos ambientales importantes a mitigar, sino más que nada aquellos que conlleva propiamente la ejecución de este tipo de proyecto, por lo que las medidas de mitigación ambiental que deberían haberse considerado tuvieron que ver más que nada con el manejo y disposición adecuada y satisfactoria del material de suelo que fue extraído de las excavaciones para la conformación de la cajuela para la pavimentación y el control adecuado de los residuos sólidos, el control de residuos líquidos, control de polvos, señalización de los trabajos, crear medidas para la libre y segura circulación de los vehículos y personas, principalmente durante el tiempo que se llevó la colocación de la tubería de drenaje sanitario.

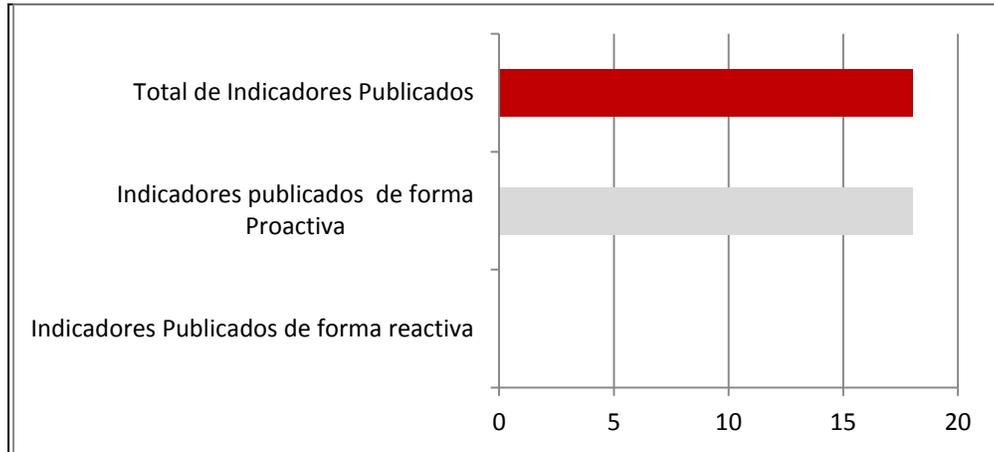
Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 1 de septiembre de 2016 el nivel de divulgación de la ICP fue de 58% por parte de la Municipalidad de Totonicapán. Esta divulgación fue revisada nuevamente el 11 de octubre de 2016 y no se encontró un cumplimiento adicional de indicadores.

La cantidad de indicadores que CoST requiere que sean publicados para verificar al final del proyecto es de 31. A partir del 25 de agosto de 2014 la normativa guatemalteca solicita que todos los indicadores de CoST sean publicados en el Portal de Guatecompras.

De los indicadores publicados por la Municipalidad de Totonicapán, 18 fueron divulgados en forma proactiva y ninguno en forma reactiva. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 1.

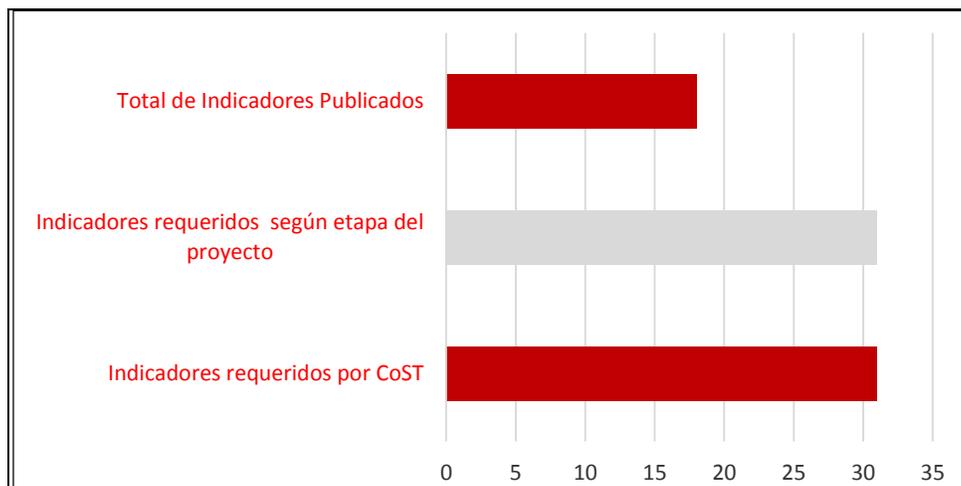
Gráfica 1
Tipo de Publicación de los Indicadores



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

De acuerdo al avance del proyecto, el cual se encontró finalizado, este debió tener publicados los 31 indicadores requeridos por CoST, mediante la evaluación realizada se cuantificó un 58% de cumplimiento en divulgación de indicadores. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 2.

Gráfica 2
Publicación de Indicadores de acuerdo a la etapa del proyecto



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

Procedimiento de Verificación de Información

1. Con base en el NOG de construcción de obra del proyecto ejecutado por la Municipalidad de Totonicapán, se realizó la investigación preliminar de la ICP del proyecto en el portal de Guatecompras.
2. Con los resultados de la investigación preliminar, se preparó y envió al funcionario de enlace la solicitud de publicación de la ICP que se identificó como no divulgada.
3. Se realizó la visita de inspección al proyecto el día 6 de septiembre de 2016, para la cual se solicitó la participación del ejecutor y del supervisor de la obra en la visita de inspección que se realizaría al proyecto. La visita le permitió al Equipo CoST identificar el estado de la obra a esa fecha.
4. Posteriormente se verificó la nueva información publicada en el Portal de Guatecompras de la nueva ICP.
5. Seguidamente se procedió a elaborar el presente informe.

Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia

- **Costo:** El proyecto tuvo un costo de Q464,500, debido a que no se cuenta con parámetros de precios unitarios para todos los renglones, no es posible emitir un juicio sobre la racionalidad del costo total de la obra y de cada renglón. Sin embargo se encontró que el principal renglón que representa el 59 por ciento del costo total de la obra, no se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país, ya que está alrededor de un 23 por ciento superior.
- **Tiempo:** Por la información proporcionada por la empresa ejecutora, el plazo contractual para ejecutar el proyecto fue suficiente para ejecutar completamente la obra.
- **Calidad:** Durante la visita de inspección se observó que los trabajos que se ejecutaron, presentaban una calidad satisfactoria.
- **Relevancia:** Luego de la visita de campo y conocer la obra ejecutada con este proyecto, se puede afirmar que éste benefició a los vecinos del área urbana del municipio, ya que es una avenida de desfogue de vehículos y de conexión con otros sectores de la ciudad y la densidad de tránsito vehicular es considerable, mayormente en los días de plaza en la ciudad.

Información Clave del Proyecto (ICP)

Nombre del proyecto:	MEJORAMIENTO CALLE 1ª. AVENIDA ENTRE 1ª. CALLE Y CALLE C ZONA 1
Ubicación del proyecto:	MUNICIPIO DE TOTONICAPAN, DEPARTAMENTO DE TOTONICAPAN
Entidad contratante:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
Contratista:	CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS DE OCCIDENTE
NOG	4101782
Supervisión:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
NOG	

ETAPA DE PRE-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del 27-07-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Las Especificaciones Técnicas están contenidas en las Bases de Cotización publicadas.
		Publicación de bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>		
	2. Propósito	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Ficha SNIP Publicación proactiva del 27-07-2015. ACEPTADO 	<ul style="list-style-type: none"> Se describe en la ficha del SNIP.
		Publicación bases de licitación <input type="checkbox"/>		
3. Localización	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Plano de localización, el 27-07-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El plano localiza con nomenclatura exacta el lugar donde fue ejecutado el proyecto. 	
	Publicación bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>			
4. Beneficiarios	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Ficha SNIP Publicación proactiva del 27-07-2015. RECHAZADO 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los beneficiarios en la ficha SNIP, no corresponde con la distribución etaria nacional y departamental. 	

	5. Estudio de viabilidad	Publicación del perfil del proyecto y <input type="checkbox"/> de la información general de la iniciativa de inversión en el SNIP de Segeplan <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad, el 27-07-2015 RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad no se evalúan las diferentes alternativas en cuanto a beneficio-costos ni otros parámetros, únicamente se hacen mención de las alternativas.
2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	Documento de no objeción del banco correspondiente al proyecto o número del préstamo si es financiamiento externo <input type="checkbox"/> o Partida presupuestaria si es financiamiento de fondos propios <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva de las Constancias de Disponibilidad Financiera y Presupuestaria, el 23-10-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se indica en cada constancia la cantidad de Q464,500.00 disponible para el proyecto.
	7. Presupuesto	Publicación del estudio de factibilidad <input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Ficha SNIP y Estudio de Factibilidad Publicación proactiva del 27-07-2015 ACEPTADO 	<ul style="list-style-type: none"> Se presupuestó en la ficha SNIP para 2015 el monto de Q502,000.00, el cual se desglosa en el Estudio de Factibilidad con un monto de Q467,000.00.
	8. Costo estimado del proyecto	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción, el 07-08-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad se indica que el costo estimado es de Q467,000.00, pero en el Acta de Recepción se indica que el costo estimado es de Q465,003.00.

ETAPA DE CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida		
3. Proceso de contratación del diseño del proyecto	9. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el número de NOG. <input type="checkbox"/> Selección en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	

	10. Nombre del consultor principal del diseño	Publicación del acta de adjudicación del contrato de diseño y <input type="checkbox"/> Número de contrato <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Formato 1, el 27-07-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Formato 1, el diseño del proyecto estuvo a cargo del Ing. Carlos Enrique Barrios Estrada, Colegiado No. 2431.
4. Proceso de contratación de la supervisión del proyecto	11. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el NOG. <input type="checkbox"/> Si la selección fue en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 27-07-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Debido al monto, la contratación fue directa.
	12. Nombre del consultor principal de la supervisión	Publicación del acta de adjudicación del contrato de supervisión y <input type="checkbox"/> Número de contrato <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 27-07-2015. ACEPTADO	Se contrató al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez.
5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso y la publicación en medios escritos <input checked="" type="checkbox"/> Planos en formato PDF <input checked="" type="checkbox"/> EIA. <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva de la convocatoria al concurso, los planos del proyecto, el EIA y de la Resolución Ambiental del MARN, el 27-07-2015. ACEPTADO	
	14. Lista de oferentes	Publicación del acta de recepción de ofertas <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción de ofertas, el 07-08-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Ofertaron tres empresas siendo ellas, Constructora y Diseños de Occidente por Q464,500.00, BEAS por Q469,600.00 y DAINCO Constructora por Q475,300.00.
	15. Informes de la evaluación de las ofertas	Publicación del acta de adjudicación del contrato <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Adjudicación de ofertas, el 13-08-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Acta de Adjudicación, se adjudicó el proyecto a la empresa Constructora y Diseños de Occidente.

6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 27-07-2015. ACEPTADO	El monto del contrato es por Q.42,000.00 de enero a diciembre de 2015,
	17. Trabajos y alcance de la supervisión	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 27-07-2015. ACEPTADO	En el Contrato se definen las atribuciones del ingeniero como Supervisor de obras de los diferentes proyectos de la Municipalidad.
	18. Programa de trabajo	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicación del programa de trabajo.
7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 23-2015, el 13-10-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Empresa Constructora y Diseños de Occidente, representante legal Ingeniero Neftalí René Mazariegos Rodas.
	20. Precio del contrato	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 23-2015, el 13-10-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El monto del contrato es por Q464,500.00
	21. Trabajos y alcance de las obras	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 23-2015, el 13-10-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Los renglones de trabajo y las cantidades unitarias son parte del contrato. Incluye el diseño final del proyecto. El plazo del contrato es por 4 meses.
	22. Programa de trabajo	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/> Constancia de entrega de anticipo y del sitio de la obra por parte del supervisor. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Cronograma, el 13-10-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Plan de inversión para 4 meses de trabajo según contrato.
8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación	Publicación de extensiones del contrato de supervisión <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> A la fecha no hay evidencia divulgada en el portal de cambios significativos en el precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación.
9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios	Publicaciones de órdenes de trabajo extra, trabajo suplementario o decremento. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.

	25. Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios	Publicación de extensiones del tiempo contractual <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A la fecha no hay evidencia divulgada en el portal de cambios significativos en el precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación.
	26. Detalles de cualquier recompensa al contratista	Publicación de pago de los sobrecostos del contrato, extensiones de tiempo, intereses pagados por atraso en pagos y el valor ajustado del contrato <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> • No hay publicaciones relacionadas con este indicador.

ETAPA DE POST-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> • No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	28. Total de pagos hechos	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> Y del acta de liquidación del contrato de obra o copia de la última estimación de trabajo pagada. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	29. Alcance real de los trabajos	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	30. Programa actualizado	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay publicaciones relacionadas con este indicador.
	31. Reportes de evaluaciones y auditoria	Publicación de auditorías técnicas y financieras de la ejecución de la obra <input type="checkbox"/> informes de supervisión y de avance físico y financiero de la obra. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay publicaciones relacionadas con este indicador.

Divulgación de la ICP

Etapa	Divulgación proactiva		Divulgación reactiva		Divulgación total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Precontrato	6	6/8 = 75%	0	0/8 = 0%	6/8 = 75%	
Contrato	12	12/18 = 67%	0	0/18 = 0%	12/18 = 67%	
Post-contrato	0	0/5 = 0%	0	0/5 = 0%	0/5 = 0%	
Total	18	18/31=58%	0	0/31 = 0%	18/31= 58%	

Indicadores pendientes de satisfacer cumplimiento:

ETAPA PRE-CONTRATO

- Identificación del proyecto
 - Beneficiarios
 - Estudio de viabilidad

ETAPA DE CONTRATO

- Proceso de contratación del diseño del proyecto
 - Proceso de ofertas
- Detalles del contrato de supervisión
 - Programa de trabajo del supervisor.
- Ejecución del contrato de supervisión
 - Cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación
- Ejecución del contrato de las obras
 - Cambios individuales que afecten el precio y razón de los cambios.
 - Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios.
 - Detalles de cualquier recompensa al contratista.

ETAPA DE POST-CONTRATO

- Detalles post-contrato
 - Precio actualizado del contrato
 - Total de pagos realizados
 - Alcance real de la obra
 - Programa actualizado
 - Reportes de evaluaciones y auditorías

Conclusiones

- El tiempo entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas fue de acuerdo con lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- El plazo entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación no cumplió con lo establecido en el Artículo 12 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- De acuerdo con el avance físico de la obra, deberían haber sido divulgados los 31 indicadores de transparencia (100%) y al momento de la visita habían sido publicados 18, lo que equivalía al 58 por ciento de divulgación, nivel que se considera inadecuado.

Recomendaciones

Dentro de las recomendaciones se pueden formular las siguientes:

- De igual manera, debe realizar las publicaciones necesarias en el portal de Guatecompras sobre los indicadores faltantes en las etapas de precontrato, contrato y post-contrato. Algunos de ellos incluyen información sobre, los beneficiarios, el estudio de viabilidad, proceso de contratación del diseño del proyecto, detalles del contrato del supervisor, los cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación del contrato de supervisión; los cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios del contrato de las obras; los cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios del contrato de las obras; los detalles de cualquier recompensa al contratista de las obras; el precio actualizado, el total de pagos hechos, el alcance real de los trabajos, el programa actualizado y los reportes de evaluaciones y auditoría del contrato de las obras.

NOMBRE DEL PROYECTO:

AMPLIACIÓN CAMINO RURAL PARAJE PARRACANA ALDEA NIMASAC
Municipio de Totonicapán, Departamento de Totonicapán

NOG de Obra: Constructora e Ingeniería Futura 3924203

Octubre 2016

Informe del Equipo de Aseguramiento



Vista del rótulo del proyecto.



Vista de calle pavimentada.



Vista de calle pavimentada.



Vista de calle pavimentada.

Ampliación Camino Rural Paraje Parracaná Aldea Nimasac.

Descripción del Proyecto

El proyecto consistió en realizar trabajos de mejoramiento en un tramo del camino a través de la pavimentación con concreto hidráulico en 772.00 metros cuadrados, con una sección promedio de 4.50 metros de ancho y de quince centímetros de espesor, incluyó bordillos a ambos lados, en el Paraje Parracaná, Aldea Nimasac, de la cabecera municipal de Totonicapán. Al momento de la visita el proyecto estaba concluido en su ejecución física y en servicio para los vecinos beneficiarios.

Planteamiento del Problema a Resolver con la Construcción del Proyecto:

En el Estudio de Factibilidad, se identifica la problemática que se resolvió con este proyecto, indicándose que en el sector del camino Paraje Parracaná, no se contaba con un camino en condiciones aceptables, lo que impedía una circulación adecuada de vehículos y personas que diariamente transitan por este sector. Se indica que los problemas se incrementan durante la época de invierno, debido a que las lluvias provocan estancamientos de agua sobre el camino de terracería que aún existe, haciendo que el tránsito sea lento y dificultoso, incrementando el riesgo de accidentes.

Proceso de Contratación de la Obra y de la Supervisión

El proceso de contratación de la obra inició el 22 de abril de 2015 con la publicación de las Bases de Cotización a través de Guatecompras, en donde la Municipalidad de Totonicapán establece las condiciones, normas, procedimientos y especificaciones técnicas a los interesados en participar en la licitación para la contratación de la ejecución del proyecto Ampliación Camino Rural Paraje Parracaná Aldea Nimasac.

Por medio de dicho evento se seleccionó a la empresa Constructora e Ingeniería Futura, para suscribir el Contrato No. 03-2015 con fecha 20 de mayo de 2015. El monto del contrato fue de Q464,800.00 con un plazo contractual de cuatro meses.

La convocatoria a cotización fue publicada el 22 de abril de 2015 y en el Documento de Bases se establecía que la entrega de las ofertas y la apertura de plicas sería el día 6 de mayo de 2015. Por lo tanto, entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas mediaron más de 8 días hábiles, plazo adecuado a lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.

La cotización fue adjudicada mediante Acta No. 302-2015 el 11 de mayo de 2015 y publicada el mismo día en Guatecompras, lo que implica que entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación mediaron tres días hábiles, situación que no cumple con lo especificado en el Artículo

12 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que en las bases de cotización no se especificó el plazo.

Para el caso del proceso de contratación de la supervisión, se publicó en Guatecompras el Contrato Administrativo No. 01-2015, donde se indica que la Municipalidad de Totonicapán contrata al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez, para la prestación de servicios profesionales de supervisión de obras de los diferentes proyectos que desarrollará la municipalidad en el municipio durante el 2015.

Proceso de Ejecución de la Obra y su Estado Actual

El día de la visita de inspección según lo indicado por la Dirección Municipal de Planificación, la obra tenía un avance físico de 100 por ciento, pero debido al cambio de administración municipal, el personal que acompañó la visita, era de reciente ingreso y no conocía los detalles de ejecución del proyecto, además no hubo presencia de personal de la empresa ejecutora. Se desconoce la fecha de inicio de los trabajos y según el Acta de Recepción, estos fueron concluidos por la empresa ejecutora el 6 de octubre de 2015, por lo que de acuerdo a la fecha de firma del contrato de obra, se puede inferir que se cumplió con el plazo contractual original.

Según lo observado en dicha visita los trabajos de pavimentación del tramo del camino, presentaban una apariencia aceptable del trabajo realizado, lo que demuestra que las obras realizadas por la empresa ejecutora, se desarrollaron con la tecnología adecuada en cuanto a maquinaria, equipo y personal que dispuso para la ejecución del proyecto.

Según las especificaciones técnicas de las bases de cotización, se realizaron trabajos de conformación y compactación de la **Sub-Rasante**³. Seguidamente se realizó la colocación, nivelación y compactación de una base granular, que según las especificaciones técnicas, es la capa de la estructura del pavimento constituida por suelo granular en su estado natural o acondicionado, destinada fundamentalmente a soportar, transmitir y distribuir con uniformidad las cargas de tránsito que concurren sobre el pavimento, de tal manera que el suelo de la base las pueda soportar. Sobre dicho relleno de material seleccionado compactado, se colocó el concreto hidráulico para crear la capa de rodadura de pavimento rígido.

Los **bordillos** también están incluidos, que son las estructuras de concreto simple que se construyeron en ambos lados de la calle para el encauzamiento de las aguas y como tope o confinamiento del pavimento, y que fueron de una medida de 0.10 x 0.35 metros, los cuales fueron fundidos *in situ*, según lo observado y fueron recubiertos de una capa de pintura amarilla en las caras internas como requerido en las bases.

La **colocación del pavimento de concreto hidráulico** consistió en el reacondicionamiento de una sub-rasante según lo requerido en las bases de cotización. Según las especificaciones técnicas publicadas

³ Sub-Rasante, es la capa de terreno de una carretera, que soporta la estructura del pavimento y que se extiende hasta una profundidad tal que no le afecte la carga de diseño que corresponde al tránsito previsto. Especificaciones Generales para Construcción de Carreteras y Puentes, Dirección General de Caminos, septiembre 2001.

en el Portal de Guatecompras y a juzgar por los renglones de trabajo a ejecutar que se indicaron en las Bases de Cotización, se solicitó un área de corte de 772 metros cuadrados para conformar la cajuela, por todo lo largo del tramo del camino a mejorar, seguidamente el reacondicionamiento de la sub rasante, previo a la fabricación de la base granular. Posteriormente cuando la sub rasante fue reacondicionada y compactada, según los renglones solicitados, se debió preparar la base con material granular, con un espesor compactado de 0.10 metros. Como paso final se colocó el concreto hidráulico de una resistencia de 3,000 PSI, en un área de 738.50 metros cuadrados, diseñado para resistir las cargas e intensidad de tráfico y según se constató en la visita, se cumplió con las juntas de construcción, las cuales fueron debidamente selladas. Las Bases de Cotización no estipularon la realización de las pruebas de resistencia del concreto en un laboratorio certificado así tampoco la realización de pruebas del concreto utilizado para la construcción de los bordillos y el resto de pruebas de laboratorio solicitadas para este tipo de obras. Según la medición de longitud de la obra realizada en la visita de inspección, la misma coincidió con la longitud especificada en los planos de 167.42 metros lineales.

De acuerdo a una revisión realizada, del precio unitario del principal monto de los renglones contratados, que es el renglón de pavimentación, que abarca el 59 por ciento del monto total de la obra, se encontró que se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país; para el resto de renglones, debido a que la información no está debidamente normalizada, fue difícil hacer una comparación de precios.

En cuanto a la aplicación de medidas de mitigación ambiental, se tuvo acceso a la resolución del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales –MARN- y al instrumento ambiental, Evaluación Ambiental Inicial –EAI- disponibles en el Portal de Guatecompras. De acuerdo a la EAI, no se destaca la existencia de riesgos ambientales importantes a mitigar, sino más que nada aquellos que conlleva propiamente la ejecución de este tipo de proyecto, por lo que las medidas de mitigación ambiental que deberían haberse considerado tuvieron que ver más que nada con el manejo y disposición adecuada y satisfactoria del material de suelo que fue extraído de las excavaciones para la conformación de la cajuela para el caso de la pavimentación y el control adecuado de los residuos sólidos, el control de residuos líquidos, control de polvos, señalización de los trabajos, crear medidas para la libre circulación de los vehículos.

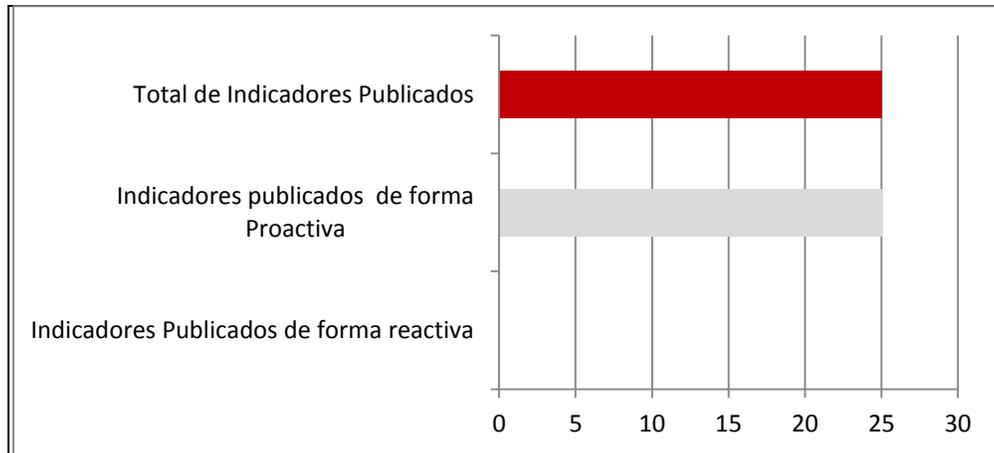
Nivel de Divulgación de la Información Clave del Proyecto (ICP)

Al 2 de septiembre de 2016 el nivel de divulgación de la ICP fue de 80% por parte de la Municipalidad de Totonicapán. Esta divulgación fue revisada nuevamente el 10 de octubre de 2016 y no se encontró un cumplimiento adicional de indicadores.

La cantidad de indicadores que CoST requiere que sean publicados para verificar al final del proyecto es de 31. A partir del 25 de agosto de 2014 la normativa guatemalteca solicita que todos los indicadores de CoST sean publicados en el Portal de Guatecompras.

De los indicadores publicados por la Municipalidad de Totonicapán, 25 fueron divulgados en forma proactiva y ninguno en forma reactiva. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 1.

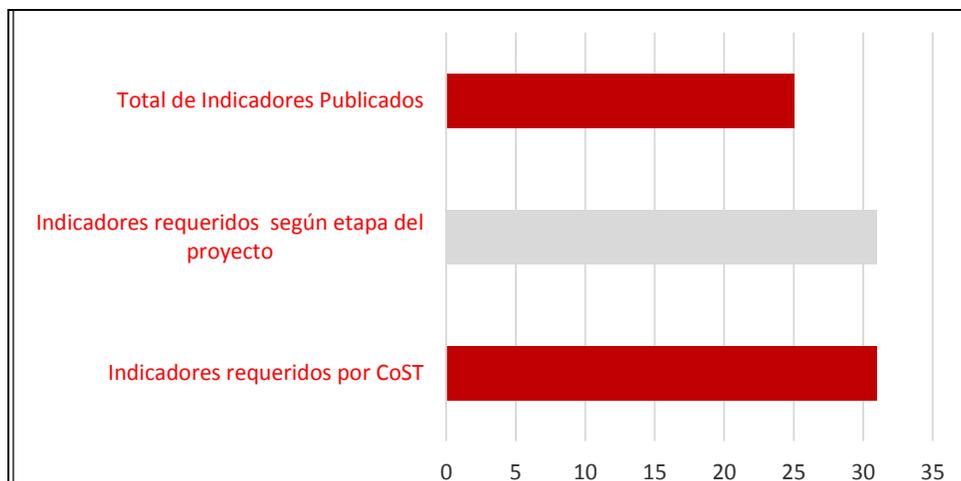
Gráfica 1
Tipo de Publicación de los Indicadores



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

De acuerdo al avance del proyecto, el cual se encontró finalizado, este debió tener publicados los 31 indicadores requeridos por CoST, mediante la evaluación realizada se cuantificó un 80% de cumplimiento en divulgación de indicadores. Estos resultados pueden observarse en la gráfica 2.

Gráfica 2
Publicación de Indicadores de acuerdo a la etapa del proyecto



Fuente: cuadro de seguimiento de ICP.

Procedimiento de Verificación de Información

1. Con base en el NOG de construcción de obra del proyecto ejecutado por la Municipalidad de Totonicapán, se realizó la investigación preliminar de la ICP del proyecto en el portal de Guatecompras.
2. Con los resultados de la investigación preliminar, se preparó y envió al funcionario de enlace la solicitud de publicación de la ICP que se identificó como no divulgada.
3. Se realizó la visita de inspección al proyecto el día 6 de septiembre de 2016, para la cual se solicitó la participación del ejecutor y del supervisor de la obra en la visita de inspección que se realizaría al proyecto. La visita le permitió al Equipo CoST identificar el estado de la obra a esa fecha.
4. Posteriormente se verificó la nueva información publicada en el Portal de Guatecompras de la nueva ICP.
5. Seguidamente se procedió a elaborar el presente informe.

Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia

- **Costo:** El proyecto tuvo un costo de Q464,800, debido a que no se cuenta con parámetros de precios unitarios para todos los renglones, no es posible emitir un juicio sobre la racionalidad del costo total de la obra y de cada renglón. Sin embargo se encontró que el principal renglón que representa el 59 por ciento del costo total de la obra, se enmarca dentro de los márgenes promedio de ejecución para este tipo de obras en el país.
- **Tiempo:** Por la información proporcionada por el Acta de Recepción de la obra, se concluye que el plazo contractual para ejecutar el proyecto fue suficiente para ejecutar completamente la obra.
- **Calidad:** Durante la visita de inspección se observó que los trabajos que se ejecutaron, presentaban una calidad satisfactoria.
- **Relevancia:** Luego de la visita de campo y conocer la obra ejecutada con este proyecto, se puede afirmar que éste benefició a los pobladores de Parracaná y Nimasac, que hacen uso de este camino para llegar al área urbana del municipio, sin embargo el resto del mismo que proviene de la comunidad aún es de terracería y presenta las condiciones anteriores en las que se encontraba el tramo mejorado.

Información Clave del Proyecto (ICP)

Nombre del proyecto:	AMPLIACIÓN CAMINO RURAL PARAJE PARRACANA ALDEA NIMASAC
Ubicación del proyecto:	MUNICIPIO DE TOTONICAPAN, DEPARTAMENTO DE TOTONICAPAN
Entidad contratante:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
Contratista:	CONSTRUCTORA E INGENIERIA FUTURA
NOG	3924203
Supervisión:	MUNICIPALIDAD DE TOTONICAPAN
NOG	

ETAPA DE PRE-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
1. Identificación del proyecto	1. Especificaciones	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Las Especificaciones Técnicas están contenidas en las Bases de Cotización publicadas.
		Publicación de bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>		
	2. Propósito	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Publicación proactiva Ficha SNIP el 22-04 2015. ACEPTADO 	<ul style="list-style-type: none"> Se describe en la Ficha SNIP.
		Publicación bases de licitación <input type="checkbox"/>		
3. Localización	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Publicación proactiva del Plano de localización, el 22-04-2015 ACEPTADO 	<ul style="list-style-type: none"> El plano localiza el lugar donde fue ejecutado el proyecto. 	
	Publicación bases de licitación <input checked="" type="checkbox"/>			
4. Beneficiarios	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> Ficha SNIP Publicación proactiva del 22-04-2015. RECHAZADO 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción de los beneficiarios en la ficha SNIP, no corresponde con la distribución etaria nacional y departamental. 	

	5. Estudio de viabilidad	Publicación del perfil del proyecto y <input type="checkbox"/> de la información general de la iniciativa de inversión en el SNIP de Segeplan <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad el 22-04-2015. RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad no se evalúan las diferentes alternativas en cuanto a beneficio-costos ni otros parámetros, únicamente se hacen mención de las alternativas.
2. Fondos para el proyecto	6. Acuerdo de financiamiento	Documento de no objeción del banco correspondiente al proyecto o número del préstamo si es financiamiento externo <input type="checkbox"/> o Partida presupuestaria si es financiamiento de fondos propios <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva de las Constancias de Disponibilidad Financiera y Presupuestaria, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se indica en cada constancia la cantidad de Q464,800.00 disponible para el proyecto.
	7. Presupuesto	Publicación del estudio de factibilidad <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Estudio de Factibilidad el 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Se presupuestó en la ficha SNIP para 2015 el monto de Q502,000.00, el cual se desglosa en el Estudio de Factibilidad con un monto de Q467,000.00. .
	8. Costo estimado del proyecto	Publicación del estudio de factibilidad <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción, el 07-05-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el Estudio de Factibilidad se indica que el costo estimado es de Q467,000.00, pero en el Acta de Recepción se indica que el costo estimado es de Q465,003.00.

ETAPA DE CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida		
3. Proceso de contratación del diseño del proyecto	9. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el número de NOG. <input type="checkbox"/> Selección en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	

	10. Nombre del consultor principal del diseño	Publicación del acta de adjudicación del contrato de diseño y <input type="checkbox"/> Número de contrato <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Formato 1, el 22-04-2015 ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Formato 1, el diseño del proyecto estuvo a cargo del Ingeniero Civil Douglas Geovany Cifuentes Quiñonez, Colegiado No. 11773.
4. Proceso de contratación de la supervisión del proyecto	11. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el NOG. <input type="checkbox"/> Si la selección fue en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Debido al monto, la contratación fue directa.
	12. Nombre del consultor principal de la supervisión	Publicación del acta de adjudicación del contrato de supervisión y <input type="checkbox"/> Número de contrato <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	Se contrató al Ing. Gerber Estuardo Tzic Chávez.
5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso y la publicación en medios escritos <input checked="" type="checkbox"/> Planos en formato PDF <input checked="" type="checkbox"/> EIA. <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva de la convocatoria al concurso, los planos del proyecto, el EIA y de la Resolución Ambiental del MARN, el 22-04-2015. ACEPTADO	
	14. Lista de oferentes	Publicación del acta de recepción de ofertas <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción de ofertas, el 07-05-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Ofertaron tres empresas siendo ellas, Constructora e Ingeniería Futura por Q464,800.00, Construoha por Q481,200.00 y Construcciones Díaz por Q476,000.00.
	15. Informes de la evaluación de las ofertas	Publicación del acta de adjudicación del contrato <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Adjudicación de ofertas, el 11-05-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Según el Acta de Adjudicación, se adjudicó el proyecto a la empresa Constructora e Ingeniería Futura por Q464,800.00.

6. Detalles del contrato de supervisión	16. Precio del contrato	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	El monto del contrato es por Q.42,000.00 de enero a diciembre de 2015,
	17. Trabajos y alcance de la supervisión	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato Administrativo No. 01-2015, el 22-04-2015. ACEPTADO	En el Contrato se definen las atribuciones del ingeniero como Supervisor de obras de los diferentes proyectos de la Municipalidad.
	18. Programa de trabajo	Publicación del contrato de supervisión de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicación del programa de trabajo.
7. Detalles del contrato de las obras	19. Nombre del contratista	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 03-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Empresa Constructora e Ingeniería Futura, representante legal Sr. Omar Moisés De León Cifuentes.
	20. Precio del contrato	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 03-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El monto del contrato es por Q464,800.00.
	21. Trabajos y alcance de las obras	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Contrato 03-2015, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Los renglones de trabajo y las cantidades unitarias son parte del contrato. Incluye el diseño final del proyecto. El plazo del contrato es por 4 meses.
	22. Programa de trabajo	Publicación del contrato de construcción de la obra <input checked="" type="checkbox"/> Constancia de entrega de anticipo y del sitio de la obra por parte del supervisor. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Cronograma de Inversión y Ejecución, el 05-06-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> Plan de inversión para 4 meses de trabajo según contrato.
8. Ejecución del contrato de supervisión	23. Cambios significativos al precio del contrato, el programa, su alcance y su justificación	Publicación de extensiones del contrato de supervisión <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.

9. Ejecución del contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios	Publicaciones de órdenes de trabajo extra, trabajo suplementario o decremento. <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.
	25. Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios	Publicación de extensiones del tiempo contractual <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.
	26. Detalles de cualquier recompensa al contratista	Publicación de pago de los sobrecostos del contrato, extensiones de tiempo, intereses pagados por atraso en pagos y el valor ajustado del contrato <input type="checkbox"/>	RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> No hay publicaciones relacionadas con este indicador.

ETAPA DE POST-CONTRATO

Fase del proyecto	Indicador	Documentación soporte requerida	Fecha de publicación	Comentarios
10. Post-contrato de las obras	27. Precio actualizado del contrato	Publicación del acta de recepción <input checked="" type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> El proyecto se recibió el 9 de octubre de 2015.
	28. Total de pagos hechos	Publicación del acta de recepción <input type="checkbox"/> Y del acta de liquidación del contrato de obra o copia de la última estimación de trabajo pagada. <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Liquidación del proyecto, el 09-12-2015. RECHAZADO	<ul style="list-style-type: none"> El Acta de Liquidación indica que únicamente se ha realizado el pago del anticipo, quedando pendiente el pago de Q371,840.00, al 3 de noviembre de 2015.

	29. Alcance real de los trabajos	Publicación del acta de recepción <input checked="" type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.
	30. Programa actualizado	Publicación del acta de recepción <input checked="" type="checkbox"/> y del acta de liquidación del contrato de obra <input type="checkbox"/>	Publicación proactiva del Acta de Recepción del proyecto, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.
	31. Reportes de evaluaciones y auditoria	Publicación de auditorías técnicas y financieras de la ejecución de la obra <input type="checkbox"/> informes de supervisión y de avance físico y financiero de la obra. <input checked="" type="checkbox"/>	Publicación proactiva de los informes de la supervisión, el 09-12-2015. ACEPTADO	<ul style="list-style-type: none"> En el último informe se especifica que el proyecto no tuvo ninguna prórroga de tiempo, por lo que el plazo contractual no se modificó y la obra se termino dentro del plazo contractual, en base al volumen ejecutado según los renglones de trabajo del contrato de obra.

Divulgación de la ICP

Etapa	Divulgación proactiva		Divulgación reactiva		Divulgación total	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Precontrato	6	6/8 = 75%	0	0/8 = 0%	6/8 = 75%	
Contrato	15	15/18 = 83%	0	0/18 = 0%	15/18 = 83%	
Post-contrato	4	5/5 = 80%	0	0/5 = 0%	4/5 = 80%	
Total	25	25/31=81%	0	0/31 = 0%	25/31= 81%	

Indicadores pendientes de satisfacer cumplimiento:

ETAPA PRE-CONTRATO

- Identificación del proyecto
 - Beneficiarios
 - Estudio de viabilidad

ETAPA DE CONTRATO

- Proceso de contratación del diseño del proyecto
 - Proceso de ofertas
- Detalles del contrato de supervisión
 - Programa de trabajo del supervisor.
 - Detalles de cualquier recompensa al contratista.

ETAPA DE POST-CONTRATO

- Detalles post-contrato
 - Total de pagos realizados

Conclusiones

El tiempo entre la convocatoria al concurso público y la fecha para presentar las ofertas fue de acuerdo con lo especificado en el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado.

- El plazo entre la fecha de presentación de las ofertas y su calificación y adjudicación no cumplió con lo establecido en el Artículo 12 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- De acuerdo con el avance físico de la obra, deberían haber sido divulgados los 31 indicadores de transparencia (100%) y al momento de la visita habían sido publicados 25, lo que equivalía al 80 por ciento de divulgación, nivel que se considera adecuado, sin embargo se hubiera esperado que se cumpliera con el cien por ciento de publicación por parte de la Municipalidad después de la visita de la Iniciativa CoST Guatemala.

Recomendaciones

Dentro de las recomendaciones se pueden formular las siguientes:

- Realizar las publicaciones necesarias en el portal de Guatecompras sobre los indicadores faltantes en las etapas de precontrato, contrato y post-contrato. Algunos de ellos incluyen información sobre los beneficiarios del proyecto, el estudio de viabilidad, el proceso de contratación del diseño, detalles del contrato del supervisor y el total de pagos hechos al ejecutor.