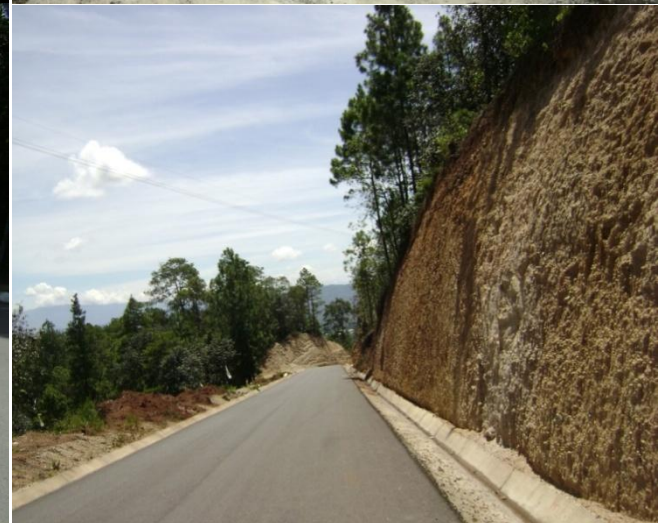


NOMBRE DEL PROYECTO:

Rehabilitación de Tramos San Marcos i) Tejutla a San Miguel Ixtahuacán; ii) Desvió Concepción Tutuapa a Concepción Tutuapa; iii) Tejutla a Comitancillo; iv) Río Blanco a Santa Irene
NOG 490369 y 490350.

Octubre 2011

Informe del Equipo de Aseguramiento



3.3 Proyecto de Rehabilitación de Tramos San Marcos i) Tejutla a San Miguel Ixtahuacán; ii) Desvío Concepción Tutuapa a Concepción Tutuapa; iii) Tejutla a Comitancillo; iv) Río Blanco a Santa Irene

Descripción del Proyecto y su Estado Actual

El **Proyecto de Rehabilitación de Tramos en San Marcos** fue contratado por el Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (CIV) a través de la Dirección General de Caminos (DGC) en el mes de julio del año 2008. El proyecto consiste en una extensión en el ancho y la pavimentación de las rutas consideradas.

Planteamiento del Problema a Resolver con la Construcción del Proyecto:

Para el financiamiento de las obras del proyecto se utilizaron fondos del préstamo del Banco Mundial BIRF 7169-GU así como fondos nacionales. El proyecto enfocó su intervención en un área que comprende doce municipalidades integradas en una asociación de municipalidades, la ADIMAM (Asociación de Desarrollo Integral de las Municipalidades del Altiplano Márquense).

Los objetivos principales de este proyecto, son por un lado adecuar la infraestructura vial de la zona a las perspectivas de desarrollo del Gobierno de la República y por otro lado adecuar la infraestructura al entorno geográfico al crecimiento del tráfico. Así también incentivar la integración de la zona de influencia de estos proyectos a la economía nacional y regional. Con la pavimentación de estos tramos, se prevé un incremento considerable en el comercio de la zona que favorecerá a la economía regional. La pavimentación de estas carreteras está orientada además a mejorar las condiciones físicas de transitabilidad, comodidad y seguridad, mediante la realización de obras de rehabilitación para adecuar la sección existente del camino a una vía pavimentada.

Proceso de Contratación de la Obra

La contratación del proyecto fue realizada mediante un concurso público. La DGC realizó un llamado a licitación en el mes de agosto de 2007; como resultado de este proceso en el mes de julio de 2008 se contrató a la empresa Solel Boneh International Holdings AG como ejecutora de la obra, por un monto de Q.34,466,060.73.

Paralelamente, la DGC realizó también un llamado a licitación para la supervisión de la obra en el mes de agosto de 2007 que dio como resultado la contratación de CM Ingenieros, por un monto de Q.5,529,512.16.

Proceso de Ejecución y Supervisión de la Obra

A la fecha de la visita al proyecto, los días 9 al 11 de agosto de 2011, se pudo comprobar que los trabajos de la obra se encontraban suspendidos. Esto se debe, según información de personeros de la DGC, a la falta de pago de estimaciones de trabajo a la empresa contratista dado que se terminó el financiamiento del Banco Mundial y falta disponibilidad de recursos nacionales.

El financiamiento del préstamo del Banco Mundial para este proyecto consideró la implementación de nuevas tecnologías de pavimentación en carreteras departamentales a cargo de la DGC. Para este propósito se contrataron los servicios de consultoría necesarios para la formulación de un estudio que definiera el tipo y calidad de tecnologías a ser aplicadas al tipo de suelos y las características del área del proyecto (i.e. un doble

tratamiento como capa de rodadura). La obra fue contratada para la aplicación de un doble tratamiento como capa de rodadura, salvo en los puntos de mayor altura sobre el nivel del mar donde el doble tratamiento no penetra. En estos lugares, se consideró utilizar concreto hidráulico.

Durante el inicio de los trabajos de la obra, la empresa constructora propuso a la DGC el cambio a una carpeta de asfalto. La DGC aprobó este cambio que dio como resultado el incremento en el monto de la obra a más de dos veces del precio originalmente contratado, así como la ampliación del tiempo contractual. Para cubrir este incremento de precios, la DGC incrementó el contrato original en el 20% que permite la Ley de Contrataciones del Estado y además realizó un contrato ampliatorio por un 20% más. Sin embargo, y a pesar de estas ampliaciones, no se logró cubrir el nuevo costo de la obra. El monto original y el incremento del 40% fueron cubiertos con fondos del préstamo 7169-GU del Banco Mundial, acabando hasta allí el financiamiento del Banco para esta obra. Para el nuevo contrato que debe financiarse con fondos nacionales, se tiene el compromiso de parte del CIV y de la DGC de cumplir con los principios del Banco Mundial establecidos en el contrato de préstamo en cuanto a aspectos ambientales y sociales cuando se requiera del reasentamiento humano o afectaciones de terrenos y viviendas (i.e. salvaguardias).

La diferencia que hace falta pagar al contratista para la terminación de los trabajos debe ser cubierta con fondos nacionales y a través de un nuevo contrato. A la fecha, ni el CIV ni la DGC cuentan con los fondos necesarios para el pago de la finalización de los trabajos. Como resultado, la ejecución de la obra se encuentra en suspenso en lo que se define el financiamiento, con los inconvenientes para los usuarios de las carreteras de tener tramos sin trabajo, tramos con poco trabajo y tramos casi terminados a los que les falta únicamente la señalización.

Existen, por ejemplo, varios tramos de las carreteras en los cuales se inició el trabajo de ampliación del calzado y el corte preliminar de la cajuela, pero debido a la paralización de los trabajos, la falta de mantenimiento y a la entrada de la época de lluvias estos tramos ya presentan serios baches que dificultan el tránsito sobre ellos y los trabajos realizados se están deteriorando.

En los tramos donde el calzado ya fue ampliado, la capa de asfalto ya fue colocada y terminada y además fueron construidas las cunetas, los usuarios de los tramos carreteros conducen a mayores velocidades que antes que los trabajos fueran realizados. Sin embargo, como los trabajos no han sido concluidos en estos tramos no se cuenta con la señalización horizontal y vertical que el contratista debe colocar para terminar los trabajos. Como resultado, la circulación en estos tramos se ha vuelto riesgosa y peligrosa, especialmente en los tramos con curvas, con pendientes fuertes y de ingreso a centros poblados. En otros tramos debido a la paralización de los trabajos y la falta de mantenimiento, existen derrumbes que están obstruyendo parte de la carretera y de las cunetas construidas. En uno de los puntos se pudo observar a vecinos que estaban realizando limpieza de cunetas como colaboración voluntaria.

Se pudo observar que en varios rellenos realizados por la empresa constructora con el material de corte, los aspectos ambientales que deben aplicarse y respetarse para la ejecución de la obra no han sido cumplidos y que fueron realizados con poco o sin ningún control. A la fecha, estos rellenos presentan fisuras en el material que ponen en riesgo propiedades, trabajos realizados y la integridad física de personas que usan los tramos carreteros.

En tramos donde la carretera ingresa a centros poblados, especialmente cabeceras municipales, se pudo observar que la empresa constructora construyó un camellón central que reduce el ancho de rodadura de la carretera y que causa problemas de circulación a vehículos grandes (i.e. trailers y camiones). La construcción

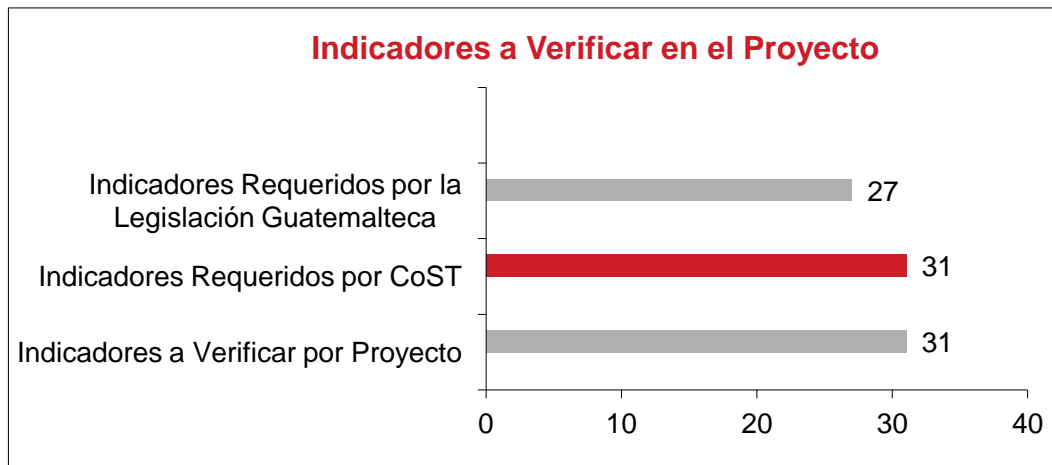
de estos camellones obedecía a presiones de tipo político que, tanto los alcaldes como los vecinos organizados en COCODES, han realizado sobre la supervisión de la DGC, quien ha aceptado las presiones por órdenes superiores.

De igual manera que los aspectos ambientales, el contrato de préstamo del Banco Mundial exige cumplir con los aspectos sociales en cuanto al reasentamiento humano o afectaciones de viviendas o terrenos que se vean afectadas por los trabajos de rehabilitación de los tramos carreteros. Estos aspectos han sido cumplidos de forma parcial por parte de la empresa constructora en el financiamiento de la reubicación y construcción de nuevas viviendas de personas afectadas. No obstante, existen algunos casos en los cuales la empresa constructora aún no ha realizado las compensaciones respectivas por los trabajos de ampliación del derecho de vía.

Nivel de Divulgación de la ICP

El nivel de divulgación de la ICP del proyecto se midió con fecha de cierre al 31 de agosto del 2011. De esta fecha, la DGC ha divulgado el 61.30% de la ICP requerida por CoST a la etapa de ejecución en la que se encuentra el proyecto (equivalente al 70.40% de la información requerida bajo la legislación guatemalteca), como puede observarse en el cuadro de ICP (página 34).

Como se puede observar en la gráfica número 6, la cantidad de indicadores que CoST requiere que sean publicados para verificar al final del proyecto es de 31. La legislación guatemalteca solicita que de estos solamente sean publicados 27.



Gráfica 6 – Indicadores a verificar en el proyecto

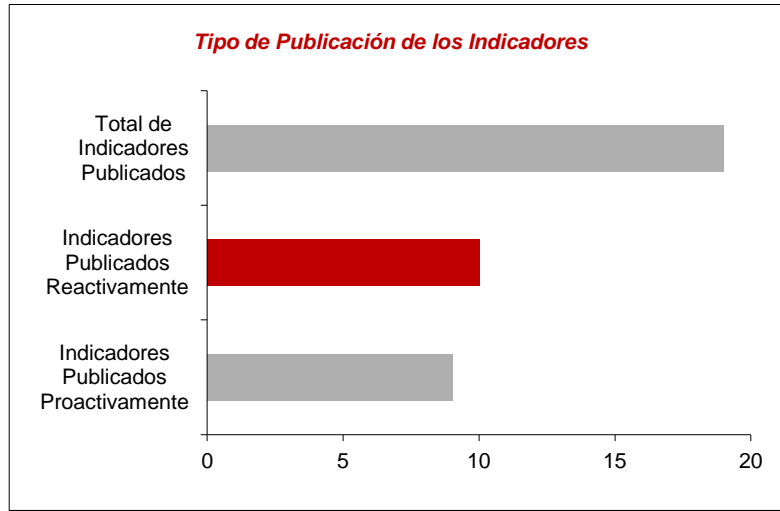
Para las tres etapas de seguimiento el nivel de divulgación es el siguiente:

En la etapa de precontrato, existen publicados 8 de los 8 indicadores requeridos. El cumplimiento de los indicadores se basa principalmente en la publicación de un perfil de proyecto que cubre estos aspectos y la publicación de las bases de licitación.

En la etapa de contrato, se publicaron 11 indicadores de los 18 respectivos. El cumplimiento de estos indicadores se dio a través de la publicación del contrato de obra.

Para la etapa de post contrato, no existe publicado ningún indicador debido a que la obra se encuentra en ejecución.

De los 17 indicadores publicados por la DGC al 31 de agosto, la cantidad de indicadores que fueron publicados en forma proactiva es de 9. La cantidad de los publicados en forma reactiva, gracias al trabajo y la intervención del Equipo de CoST, es de 10. Estos resultados se pueden observar en la Gráfica Número 7.



Gráfica 7 – Tipo de publicación de los indicadores

Procedimiento de Verificación de Información

1. En base al NOG obtenido como información del proyecto de parte de DGC, se realizó la investigación preliminar en el portal de Guatecompras de la ICP del proyecto de Rehabilitación de Tramos en San Marcos.
2. Con los resultados de la investigación preliminar, se preparó y se envió al funcionario de enlace de la DGC la solicitud de divulgación de la ICP complementaria que no se identificó publicada en línea.
3. Con la respuesta obtenida de parte del funcionario de enlace se verificó la nueva información sobre la ICP divulgada en el portal de Guatecompras y se solicitó la participación de los funcionarios de DGC en la visita al proyecto.
4. Se realizó la visita al proyecto el 9 al 11 de agosto del 2011 y se elaboró el informe respectivo. La visita al proyecto le permitió al equipo de CoST la identificación del estado de la obra a esa fecha.
5. Como resultado de la visita al proyecto y de la identificación de la falta de publicación de algunos indicadores, se preparó y se envió a la DGC la segunda solicitud de publicación de información complementaria de ICP.
6. Como parte del proceso de verificación de la información, se realizaron varias reuniones de trabajo con los funcionarios de la DGC, así como una serie de intercambios de correos electrónicos y llamadas telefónicas que sirvieron de apoyo a la publicación de la ICP y su verificación.
7. Con la recepción de la información de parte de la DGC y su verificación por parte del equipo de CoST, se dio inicio a la elaboración del presente informe de proyecto.

Análisis de Proyecto e Información Divulgada: Costo, Tiempo, Calidad y Relevancia

- **Costo:** El monto original del contrato para la Rehabilitación de Tramos de San Marcos es de Q.94,577,474.00, que consideró la aplicación de tecnologías adecuadas para la rehabilitación de los tramos. Este monto fue definido en base a una consultoría que se contrataba específicamente para el efecto, por lo cual se considera adecuado para el tipo de obra a realizar. Hay que hacer notar que, debido al cambio en el contrato en cuanto al tipo de capa de rodadura a utilizar, el monto del contrato se incrementó en más de dos veces el valor del contrato original. Dado que no fue posible para CoST obtener información sobre el costo revisado para las nuevas especificaciones técnicas, no es posible opinar sobre el nuevo monto del contrato.
- **Tiempo:** El tiempo contractual para la construcción de la obra se considera adecuado para los trabajos originalmente contratados.
- **Calidad:** La calidad del trabajo realizado en cuanto a la aplicación de la capa de rodadura de asfalto se considera adecuado. No así, el trabajo en algunos rellenos realizado con material de corte, en los cuales ya existen problemas fisuras que ponen en riesgo la obra, propiedades privadas y la integridad física de los usuarios de los tramos carreteros.
- **Relevancia:** Como parte del conocimiento sobre los objetivos del proyecto, se puede inferir que la decisión de contratar el proyecto es acertada, debido a los beneficios que aportará a las poblaciones beneficiarias.

Información Clave del Proyecto (ICP)

Nombre del Proyecto:	Proyecto de Rehabilitación de Tramos San Marcos i) Tejutla a San Miguel Ixtahuacán; ii) Desvió Concepción Tutuapa a Concepción Tutuapa; iii) Tejutla a Comitancillo; iv) Río Blanco a Santa Irene
Ubicación del Proyecto:	Varios Municipios del Departamento de San Marcos.
Entidad Contratante:	Dirección General de Caminos (DGC)
Contratista:	Solel Boneh International Holdings AG
Número Operación Guatecompras (NOG)	Obras 490369 Y 490350

ETAPA DE PRE-CONTRATO

Fase del Proyecto	Indicador	Documentación Soporte Requerida	Fecha de Publicación	Comentarios
1. Identificación del Proyecto	1. Especificaciones	Publicación del Estudio de factibilidad y Bases de Licitación	Bases de licitación el 28-8-2007	No se publica Estudio de Factibilidad. Proactiva
	2. Propósito	Publicación del Estudio de factibilidad y Bases de Licitación	Bases de licitación el 28-8-2007.	El propósito del proyecto se define en el perfil publicado el 25 de agosto de 2011. Publicación reactiva.
	3. Localización	Publicación del Estudio de factibilidad y Bases de Licitación	Bases de licitación el 28-8-2007. El estudio de factibilidad se define en perfil del proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.
	4. Beneficiarios	Publicación del Estudio de factibilidad	El estudio de factibilidad se define en perfil del proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.
	5. Estudio de viabilidad	Publicación del Perfil del Proyecto y la información general de la iniciativa de inversión del SNIP de Segeplan	El estudio de factibilidad se define en perfil del proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.
2. Fondos para el Proyecto	6. Acuerdo de Financiamiento	Documento de no objeción del banco correspondiente al proyecto o número del préstamo si es financiamiento externo ó Partida Presupuestaria es financiamiento de fondos propios.	El acuerdo de financiamiento se define en perfil del proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.
	7. Presupuesto	Publicación del Estudio de factibilidad	El presupuesto del proyecto se define en perfil del proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.
	8. Costo estimado del Proyecto (precio base)	Publicación del Estudio de factibilidad	Información contenida en perfil de proyecto publicado el 25 de agosto de 2011.	Publicación reactiva.

ETAPA DE CONTRATO

Fase del Proyecto	Indicador	Documentación Soporte Requerida	Fecha de Publicación	Comentarios
3. Proceso de contratación del Diseño del proyecto	9. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el número de NOG. Si la selección fue en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales.	No divulgado	
	10. Nombre del consultor principal del Diseño	Publicación del acta de adjudicación del contrato de diseño y número de contrato.	No divulgado	
4. Proceso de contratación de la Supervisión del Proyecto	11. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso incluyendo el número de NOG. Si la selección fue en base a contratación directa o ejecución por administración indicar esto en las especificaciones generales.	Llamado a licitación por lista corta, publicado el 30 de agosto del 2007. NOG 491496.	Publicación proactiva.
	12. Nombre del consultor principal de la Supervisión	Publicación del acta de adjudicación del contrato de supervisión y número de contrato	No se publica el acta, solo el acuerdo de adjudicación del contrato de supervisión, 8 de enero del 2009. CM Ingenieros	
5. Proceso de contratación de las obras de construcción	13. Proceso de ofertas	Publicación del llamado del concurso y la publicación en medios escritos, planos en formato PDF y EIA.	Llamado a licitación el 28-8-2007. No se publica EIA ni planos en pdf.	Publicación proactiva.
	14. Lista de oferentes	Publicación del acta de recepción de ofertas	Acta de recepción de ofertas el 16-11-2007.	Publicación proactiva.
	15. Informes de la Evaluación de las ofertas	Publicación del acta de adjudicación del contrato	Acta de evaluación y adjudicación del contrato. Publicada el 7 de octubre del 2008.	Publicación proactiva.
6. Detalles del Contrato de Supervisión	16. Precio del Contrato	Publicación del contrato de supervisión de la obra	Q.5,529,512.16	No hay publicación de contrato, el precio del contrato se obtuvo del portal de Guatecompras.
	17. Trabajos y alcance de las obras	Publicación del contrato de supervisión de la obra	No divulgado	
	18. Programa de Trabajo	Publicación del contrato de supervisión de la obra	No divulgado	

Fase del Proyecto	Indicador	Documentación Soporte Requerida	Fecha de Publicación	Comentarios
7. Detalles del Contrato de las obras	19. Nombre del Contratista	Publicación del contrato de construcción de la obra	Contrato de Obra Publicado el 10 de noviembre del 2010. Solel Boneh INTERNATIONAL HOLDINGS AG.	Publicación proactiva.
	20. Precio del Contrato	Publicación del contrato de construcción de la obra	Contrato de Obra Publicado el 10 de noviembre del 2010. Q.34,466,060.73.	Publicación proactiva.
	21. Trabajos y alcance de las obras	Publicación del contrato de construcción de la obra	Contrato de Obra Publicado el 10 de noviembre del 2010.	Publicación proactiva.
	22. Programa de Trabajo	Publicación del contrato de construcción de la obra, constancia de entrega de anticipo y del sitio de la obra por parte del supervisor.	Contrato de Obra Publicado el 10 de noviembre del 2010.	Publicación proactiva.
8. Ejecución del Contrato de Supervisión	23. Cambios significativos al precio del Contrato, el programa, su alcance y su justificación	Publicación de extensiones del contrato de supervisión	No divulgado	
9. Ejecución del Contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios	Publicaciones de órdenes de trabajo extra, trabajo suplementario o decremento.	Ordenes de cambio publicadas el 9 de septiembre de 2011.	Publicación reactiva.
	25. Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios	Publicación de extensiones del tiempo contractual	Ordenes de cambio publicadas el 9 de septiembre de 2011.	Publicación reactiva.
	26. Detalles de cualquier recompensa al contratista	Publicación de pago de los sobrecostos del contrato, extensiones de tiempo, intereses pagados por atraso en pagos y el valor ajustado del contrato.	Ordenes de cambio publicadas el 9 de septiembre de 2011.	Publicación reactiva.

ETAPA DE POST-CONTRATO

Fase del Proyecto	Indicador	Documentación Soporte Requerida	Fecha de Publicación	Comentarios
10. Post- contrato de las obras	27. Precio Actualizado del Contrato	Publicación del acta de recepción y del acta de liquidación del contrato de obra	No divulgado	
	28. Total de pagos hechos	Publicación del acta de recepción y del acta de liquidación del contrato de obra ó copia de la última estimación de trabajo pagada.	No divulgado	
	29. Alcance real de los trabajos	Publicación del acta de recepción y del acta de liquidación del contrato de obra	No divulgado	

Fase del Proyecto	Indicador	Documentación Soporte Requerida	Fecha de Publicación	Comentarios
	30. Programa actualizado	Publicación del acta de recepción y del acta de liquidación del contrato de obra	No divulgado	
	31. Reportes de evaluaciones y auditoria	Publicación de auditorías técnicas y financieras de la ejecución de la obra, informes de supervisión y de avance físico y financiero de la obra.	No divulgado	

Notas:

- Publicación proactiva es aquella que la EA divulgó sin la solicitud del Equipo CoST.
- Publicación reactiva es aquella que la EA divulgó a solicitud del Equipo CoST.

Tabla de Reporte de Información Clave del Proyecto

Fase del ciclo del proyecto	Lista de ICP a ser divulgada	Nombre del Proyecto: Proyecto de Rehabilitación de Tramos San Marcos i) Tejutla a San Miguel Ixtahuacán; ii) Desvió Concepción Tutuapa a Concepción Tutuapa; iii) Tejutla a Comitancillo; iv) Río Blanco a Santa Irene. Entidad de Adquisición: Dirección General de Caminos (DGC)
Identificación del Proyecto	1. Especificaciones	Divulgado.
	2. Propósito	Mejoramiento de las condiciones de viabilidad y refuerzo a las actividades productivas de las poblaciones beneficiarias.
	3. Localización	Varios municipios del Departamento de San Marcos.
	4. Beneficiarios	Varios municipios del Departamento de San Marcos.
	5. Estudio de viabilidad	Divulgado a través de la publicación de un perfil del proyecto.
Fondos para el Proyecto	6. Acuerdo de Financiamiento	Divulgado a través de la publicación de un perfil del proyecto.
	7. Presupuesto	Divulgado a través de la publicación de un perfil del proyecto.
	8. Costo estimado del proyecto (Precio base)	Divulgado a través de la publicación de un perfil del proyecto.
Proceso de contratación del Diseño del proyecto	9. Proceso de ofertas	No divulgado.
	10. Nombre del consultor principal del diseño	No divulgado.
Proceso de contratación de la Supervisión del proyecto	11. Proceso de ofertas	Llamado a licitación.
	12. Nombre del consultor principal de la Supervisión	CM Ingenieros.
Proceso de contratación de la obra	13. Proceso de licitación	Llamado a licitación, no se publicó EIA.
	14. Lista de oferentes	Acta de recepción de ofertas.
	15. Informes de la Evaluación de las ofertas	Acta de evaluación y adjudicación del contrato.
	Número de empresas en lista corta	No aplica.
	Número de empresas que licitaron	4.
Detalles del Contrato de Supervisión	16. Precio del contrato	Divulgado. Q.5,529,512.16
	17. Trabajos y alcance de la obra	No divulgado.
	18. Programa de trabajo	No divulgado.
Detalles del Contrato de la Obra	19. Nombre del contratista	Solel Boneh International Holdings AG
	20. Precio del contrato	Q.94,577,474.00.
	21. Trabajos y alcance de la obra	Especificados en el contrato.
	22. Programa de trabajo	Incluido en el contrato.
Ejecución del Contrato de Supervisión	23. Cambios significativos al precio del Contrato, el programa, su alcance y su justificación	No divulgado.
Ejecución del Contrato de las obras	24. Cambios individuales que afectan el precio y razón de los cambios	Divulgado.
	25. Cambios individuales que afectan el programa y razón de los cambios	Divulgado.
	26. Detalles de cualquier re-adjudicación al contratista	Divulgado.
Detalles Post-contrato de la obra	27. Precio actualizado del contrato	No divulgado.
	28. Total de pagos realizados	No divulgado.
	29. Alcance real de la obra	No divulgado.
	30. Programa actualizado	No divulgado.
	31. Reportes de evaluaciones y auditoría	No divulgado.

Documentos a ser divulgados	
Estudio de Factibilidad	Divulgado a través de un perfil de proyecto.
Acuerdo de Financiamiento	Divulgado a través de un perfil de proyecto.
Estrategia de Adquisiciones	No divulgado
Estrategia / Tipo de Contrato	No divulgado
Informe de Evaluación de Licitación (contratista principal)	Acta de evaluación de ofertas.
Informes de Evaluación de Proyecto (continuos y al finalizar)	No divulgado.

Hallazgos

- La paralización de los trabajos en los tramos de la obra hace que no exista mantenimiento ni protección para los mismos, en los diferentes tramos donde finaliza asfalto ya colocado o se han realizado algunos trabajos. Se puede observar el deterioro de la carpeta debido a la falta de remate en los mismos y el apareamiento de baches y zanjas que dañan los trabajos efectuados.
- En los tramos donde únicamente falta la señalización, el recorrido se ha vuelto riesgoso y peligroso, debido a la falta de dicha señalización.
- Debido al incremento en el costo de la obra por el cambio en la capa de rodadura, el monto del financiamiento del préstamo del Banco Mundial no fue suficiente para concluir los trabajos. Esto ha provocado la paralización de los mismos de parte de la empresa constructora y que existan una gran cantidad de tramos con trabajos bastante avanzados y sin terminar.

Recomendaciones

- El CIV y la DGC debe resolver lo más pronto posible la situación del financiamiento de la obra para permitir que los trabajos sean terminados.
- La DGC debe realizar en el portal de Guatecompras las publicaciones necesarias sobre los cambios en el contrato y los renglones de trabajo que fueron modificados.
- Debido a que el financiamiento de esta obra cuenta en parte con fondos del Banco Mundial y a las implicaciones que tiene la no observancia de las salvaguardias (i.e. los preceptos ambientales y sociales) establecidas en el contrato de préstamo, es recomendable que el GMS comparta con el Banco copia del presente informe.
- Al presentarse una situación como la de este proyecto en la que el monto originalmente contratado se incrementa de tal forma que no es posible cubrirlo con el financiamiento previsto, es recomendable que la DGC exija a las empresas constructoras que el trabajo en tramos de las obras sea totalmente terminado. Aunque, esto signifique la reducción del alcance horizontal de la carretera; minimizará los riesgos que acompañan la presencia de tramos incompletos.